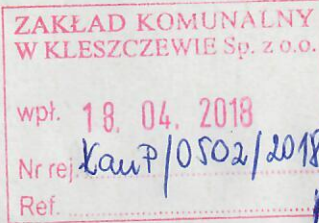




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4260.96.2017.AM.15



Poznań, 16-04-2018

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Komunalnego w Kleszczewie Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzeń wodnych – studni głębinowych podstawowych nr 1M i nr 2M z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanych na działce ewidencyjnej nr 92/11 w miejscowości Gwarzewo, jednostka ewidencyjna: 302106_2 Kleszczewo, obręb ewidencyjny 0002 Gwarzewo, gmina Kleszczewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Maksymalny pobór z pojedynczej projektowanej studni nie może przekraczać $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

16.08.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Zakładu Komunalnego w Kleszczewie Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzeń wodnych – studni głębinowych podstawowych nr 1M i nr 2M z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanych na działce ewidencyjnej nr 92/11 w miejscowości Gwarzewo, jednostka ewidencyjna: 302106_2 Kleszczewo, obręb ewidencyjny 0002 Gwarzewo, gmina Kleszczewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.

Do wniosku o wydanie decyzji załączono m.in. trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wraz z ich zapisem na płytach CD, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypis z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie. Przedłożono również potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 42 lit. b oraz pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

W związku z uchwałą Rady Gminy Kleszczewo nr XXIX/208/2017 z dnia 04.05.2017 r. w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Komunalny w Kleszczewie w celu jego przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, całość udziałów spółki Zakład Komunalny w Kleszczewie Sp. z o.o. posiada Gmina Kleszczewo. Zatem Zakład Komunalny w Kleszczewie Sp. z o.o. jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie analizy budowy hydrogeologicznej w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia, organ zważył że jego eksploatacja nie wpłynie na prawa i obowiązki osób trzecich. W związku z tym za strony postępowania uznał osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje rzeczowe prawo do nieruchomości, na której przedsięwzięcie ma być realizowane.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, zawiadomieniem z 18.09.2017 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 18.10.2017 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 30.10.2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Z dniem 1.01.2018 r. wszedł w życie przepis art. 74 ust. 3a *ustawy ooś* zgodnie z którym, stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie; działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z powyższym, *Regionalny Dyrektor* przeanalizował obszar oddziaływania przedsięwzięcia i rozszerzył krąg stron postępowania o podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do działek przylegających bezpośrednio do działki, na której ma być realizowane przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę powyższe, pismem z 08.01.2018 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.7 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o dodatkowe wypisy z rejestru gruntów lub inne dokumenty, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. obejmujące działki przylegające bezpośrednio do działki, na której ma być realizowane przedsięwzięcie. 25.01.2018 r. przedłożono wymagane dokumenty.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 05.02.2018 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.10 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony, które dołączyły do

postępowania w wyniku rozszerzenia kręgu stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzeń wodnych – studni głębinowych podstawowych nr 1M i nr 2M z utworów neogeńskich – miocenijskich wraz z obudową, zlokalizowanych na działce ewidencyjnej nr 92/11 w miejscowości Gowarzewo, jednostka ewidencyjna: 302106_2 Kleszczewo, obręb ewidencyjny 0002 Gowarzewo, gmina Kleszczewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie” oraz o pozostałych czynnościach podejmowanych w sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 i art. 545 ust. 1 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. poz. 1566 z późn. zm.), pismem z 26.01.2018 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.9 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 06.02.2018 r. znak: PO.ZZO.4.435.78.2018.AR Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, postanowieniem z 05.03.2018 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.12 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś*.

Na podstawie art. 10 §1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 07.03.2018 r. znak: WOO-II.4260.96.2017.AM.13 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust 2 *ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działka, na której realizowane będzie przedsięwzięcie, położona jest na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dalej *mpzp*, zatwierdzonym uchwałą nr XXXVII/181/2005 Rady Gminy w Kleszczewie z dnia 30 września 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kleszczewo (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. nr 158 poz. 4295). Według *mpzp* przeznaczenie tego terenu określone jest jako teren ciągów dolinnych wzdłuż cieków wodnych. Z uwagi na wątpliwości co do zgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania, w okresie od 7.11.2017 r. do 18.12.2017 r. organ prowadził postępowanie wyjaśniające w tym zakresie, zakończone uzyskaniem opinii prawnej potwierdzającej zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu studni podstawowych nr 1M i 2M ujmujących neogeński – mioceński poziom wodonośny wraz z obudowami oraz zasilaniem energetycznym i rurociągami tłocznymi, na działce nr ewid. 92/11. Studnie wykonane zostaną w celu zaopatrzenia w wodę niezbędną do potrzeb socjalno – bytowych, technologicznych i gospodarczych mieszkańców oraz innych użytkowników istniejącego ujęcia w miejscowości Gowarzewo.

Aktualnie zaopatrzenie tej części gminy Kleszczewo w wodę następuje z ujęcia w miejscowości Gowarzewo, które składa się z trzech studni nr 1, nr 2 (1A) i nr 2A ujmujących wody piętra czwartorzędowego, poziom plejstoceni Wielkopolskiej Doliny Kopalnej. Studnia nr 2 ze względu na jej zły stan techniczny jest nieczynna. Istniejące studnie nr 1 i 2A są eksploatowane w sposób ciągły z dużą wydajnością, a w momencie awarii jednej ze studni nie ma możliwości innego zabezpieczenia ciągłości produkcji wody. W związku z powyższym, w celu podniesienia bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę użytkowników ujęcia, wnioskodawca postanowił wykonać dwa otwory nr 1M i nr 2M na terenie wiejskiego ujęcia wody, które usprawnią pracę ujęcia oraz docelowo, zabezpieczą możliwości produkcyjne ujęcia w przypadku, gdy poziom czwartorzędowy – plejstoceni ze względów technicznych nie będzie mógł być eksploatowany. Nowe ujęcie w Gowarzewie będzie zaopatrywać w wodę odbiorców z miejscowości Tulce i okolic.

Projektuje się wykonanie dwóch studni, nr 1M i nr 2M, do orientacyjnej głębokości 133,0 m p.p.t. W k.i.p. wskazano, że dopuszcza się możliwość równoczesnej ich eksploatacji. Zakładany pobór, dla pojedynczego otworu wyniesie $Q_e = 26,0 \text{ m}^3/\text{h}$, a maksymalny $Q_{h\max} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$. Wydajność dwuotworowego ujęcia pracującego zespołowo ma wynosić $Q_e = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz $Q_{h\max} = 70 \text{ m}^3/\text{h}$.

Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. pobór wód z pojedynczej studni w ilości $Q_{h\max} = 35,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 17,6 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu $R = 306,1 \text{ m}$. Natomiast pobór zespołowy z dwóch studni w ilości $Q_{h\max} = 70,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 24,3 \text{ m}$, spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu $R = 422,6 \text{ m}$. W celu ochrony warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją, pobór z wydajnością wskazaną powyżej został określony jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Obecnie teren, na którym planowane jest wykonanie inwestycji stanowi nieużytek – obszar zielony porośnięty trawami. Zgodnie z k.i.p. w miejscu prowadzenia robót nie znajduje się pod powierzchnią ziemi żadna infrastruktura techniczna, która mogłaby utrudnić prace wiertnicze. Nie przewiduje się również konieczności wykonania prac rozbiórkowych.

Na wiercenie studni inwestor posiada Projekt robót geologicznych zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 3.08.2017 r. znak DSR-I.7430.30.2017. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p., studnie planuje się wykonać w technologii

udarowo – okrężnej i okrężnej z odwrotnym (lewym) obiegiem płuczki. Warstwę wodonośną projektuje się zafiltrować kolumną rur PVC: rurami nadfiltrowymi o łącznej długości 95,0 m, filtrem siatkowym o długości 35,0 m i rurą podfiltrową długości 3,0 m. Wiercenie projektowanego otworu odbędzie się zestawem wiertniczym z głowicą obrotową, który jest zasilany energią mechaniczną z pojazdu wiertniczego. Wokół filtra wykonana zostanie obsypka piaskowa o granulacji 0,8 – 1,4 mm sięgająca 7,0 m powyżej górnej krawędzi filtra. Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową, a ścianą otworu, na głębokości od 0,0 do 88,0 m p.p.t. zostanie uszczelniona compactonitem.

Studnie posiadać będą obudowę typu Lange. Podstawa obudowy wykonana będzie z konstrukcji stalowej o długości 1,66 m, szerokości 1,1 m i grubości 1,1 m, obudowanej szczelną powłoką z laminatu poliestrowo – szklanego wypełnionego pianką poliuretanową. Podstawa przytwierdzona będzie do podłoża betonowego o grubości 0,1 m. Pokrywa obudowy o wymiarach wewnętrznych: długość 1,34 m, szerokość 0,8 m i wysokość 1,3 m składać się będzie z elementów wykonanych z laminatu poliestrowo – szklanego wypełnionego pianką poliuretanową.

Otworki nr 1M i 2M posiadać będą identyczną konstrukcję. Zakłada się, że prace będą wykonywane etapowo. W pierwszej kolejności wykonany zostanie otwór nr 1M i przeprowadzone zostanie jego próbne pompowanie. Następnie, po zabezpieczeniu otworu nr 1M odwiercony zostanie otwór nr 2M, po którym wykonane zostaną jego badania hydrodynamiczne. W przypadku niez uzyskania zakładanych przez inwestora warunków hydrogeologicznych i wydajności otworu nr 1M, prace wiertnicze zostaną zakończone na tym etapie bez wykonania otworu nr 2M. W tej sytuacji, w zależności od uzyskanych parametrów otworu nr 1M, zostanie on zlikwidowany lub zostaną ustalone niższe zasoby eksploatacyjne dla pojedynczej studni nr 1M.

W *k.i.p.* przeanalizowano wariant przedsięwzięcia polegający na odstąpieniu od budowy nowego ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich – mioceńskich. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, odstąpienie od realizacji inwestycji spowoduje, że nie będzie możliwe zabezpieczenie potrzeb wodnych dynamicznie rozwijającego się wodociągu wiejskiego, nie zostanie też zabezpieczona ciągłość zaopatrzenia w wodę wszystkich użytkowników w trakcie wystąpienia awarii studni nr 1 i 2A, czy ze względu na pogarszające się warunki hydrodynamiczne, całkowitego wyłączenia czwartorzędowego ujęcia. Przeanalizowano również alternatywny wariant technologiczny polegający na wykonaniu studni nr 3 ujmującej czwartorzędowy – plejstoceniowy poziom wodonośny (poziom Wielkopolskiej Doliny Kopalnej) jednak uznano, że w świetle aktualnych danych i rozpoznania hydrogeologicznego, studnia ta nie gwarantuje uzyskania wydajności pojedynczego otworu na wymaganym poziomie, a także jest nieekonomiczna.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, w zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia, wyznaczonego lejem depresji o promieniu 422,6 m, nie znajdują się inne ujęcia wód podziemnych ujmujące wodę z tego samego poziomu wodonośnego. Najbliższe ujęcie wód podziemnych pobierające wodę z utworów mioceńskich znajduje się w miejscowości Siekierki Wielkie, w odległości 3,25 km na północny-wschód od terenu zainwestowania. Organ zbadał, że ujmowany na ujęciu poziom wodonośny nie ma połączenia z gruntowym poziomem wodonośnym. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż nie przewiduje się wystąpienia kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami tego rodzaju, ani oddziaływania przedsięwzięcia na warunki zwykłego korzystania z wód. Zasięg leja depresji ogranicza się do neogeńskiego – mioceńskiego poziomu wodonośnego znajdującego się na głębokości 94,0 – 130,0 m p.p.t., który nie ma łączności z wodami piętła czwartorzędowego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji materiałów i surowców budowlanych. Ponadto, inwestor

przewiduje zapotrzebowanie na wodę na etapie wiercenia i próbnego pompowania. Wielkość zapotrzebowania szacuje się na 2500 m³. Energia elektryczna do obsługi próbnych pompowań może być pobierana z istniejącego przyłącza na terenie ujęcia w Gowarzewie. Jednym z celów przedsięwzięcia jest zabezpieczenie potrzeb wodnych ujęcia. W tym znaczeniu, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów wód podziemnych w ilości maksymalnej (dla dwóch równocześnie pracujących studni) 70,0 m³/h.

Przed rozpoczęciem wiercenia otworu w miejscu dołu urobkowego zostanie zdjęta warstwa gleby, która zostanie złożona na przymie poza placem prac geologicznych. Po zakończonych pracach, teren robót wiertniczych zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie realizacji planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z oddziaływaniem na klimat akustyczny. W trakcie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących budowę. W celu ograniczenia uciążliwości w zakresie hałasu nałożono warunek, aby wszelkie prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji podejmować wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze wiejskim o gęstości zaludnienia 102,7 osób/km². Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, że w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne oraz zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Na podstawie analizy mapy zagrożenia powodziowego stwierdzono, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na terenie zagrożonym powodzią.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.*, w związku z realizacją

inwestycji przewiduje się powstawanie odpadów budowlanych, w tym urobku (płuczki i odpady wiertnicze). Nadmiar urobku będzie usuwany na bieżąco, a dół urobkowy zostanie zlikwidowany po zakończeniu wiercenia. Odpady powyższe zostaną przekazane specjalistycznej firmie. Przewiduje się również, że w związku z realizacją przedsięwzięcia powstaną odpady komunalne, które będą magazynowane w wyznaczonym pojemniku, a następnie zostaną odebrane przez uprawniony podmiot.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Dla istniejącego komunalnego ujęcia z utworów czwartorzędowych w Gowarzewie ustalono strefę ochrony bezpośredniej ograniczoną do dz. nr ewid. 92/3, która sąsiaduje z działką inwestycyjną. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska oraz GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji ustalono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami ujęć rzek, wybrzeży i środowiska morskiego, górskimi lub leśnymi, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, a także obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Przed eksploatacją otworu przewiduje się przeprowadzenie pompowania próbnego. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą do kanalizacji wód popłucznych należącej do inwestora, a następnie do rzeki Kopli II. W *k.i.p.* wskazano, że wody z próbnego pompowania nie będą zawierały zanieczyszczeń mogących negatywnie wpłynąć na stan środowiska. Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że prowadzone pompowanie nie będzie wywierać istotnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne i wody powierzchniowe. Woda pobierana z projektowanych studni będzie oczyszczana w istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w Gowarzewie.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z treścią *k.i.p.* na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się naprawy maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Zastosowana technologia wiercenia, udarowo – okrętna i okrętna z odwrotnym (lewym) obiegiem płuczki w przypadku użycia urządzenia wiertniczego o napędzie mechanicznym, przy odpowiednim zabezpieczeniu pojazdu, nie stwarza niebezpieczeństwa skażenia terenu substancjami ropopochodnymi. Dół urobkowy wyłożony zostanie szczelną folią PVC, która uniemożliwi przedostanie się urobku do środowiska gruntowo-wodnego. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych sanitariatów, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd)

o europejskim kodzie PLGW600060, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW600016185747, o nazwie „Kopel do Głuszynki”, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Jedynymi trwałymi, zewnętrznymi elementami studni będą ich obudowy. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o 6,7 km od przedsięwzięcia oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 8,4 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na łące i nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, droga, zabudowa zagrodowa, a w odległości 20 m w kierunku zachodnim przepływa rzeka Kopla.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, niewielką skalę przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie

spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

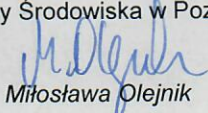
Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Alicja Mazurek, starszy inspektor

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Mirosława Olejnik

Otrzymują:

1. Zakład Komunalny w Kleszczewie Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 63-005 Kleszczewo - wnioskodawca
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu – wykonujący prawa właścicielskie do wód Skarbu Państwa (ePUAP)
3. Gmina Kleszczewo, ul. Poznańska 4, 63-005 Kleszczewo (ePUAP)
4. Powiat Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań (ePUAP)
5. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
6. Pan Konrad Buczman
7. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
2. Starosta Poznański, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Budowa urządzeń wodnych – studni głębinowych podstawowych nr 1M i nr 2M z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanych na działce ewidencyjnej nr 92/11 w miejscowości Gowarzewo, jednostka ewidencyjna: 302106_2 Kleszczewo, obręb ewidencyjny 0002 Gowarzewo, gmina Kleszczewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu studni podstawowych nr 1M i 2M ujmujących neogeński – mioceński poziom wodonośny wraz z obudowami oraz zasilaniem energetycznym i rurociągami tłocznymi na potrzeby wiejskiego ujęcia w miejscowości Gowarzewo. Obszar planowanych prac usytuowany będzie na działce nr ewid. 92/11, obręb Gowarzewo, na terenie gminy Kleszczewo. Projektuje się wykonanie dwóch studni do orientacyjnej głębokości 133,0 m p.p.t. Dopuszcza się możliwość równoczesnej ich eksploatacji. Zakładany pobór, dla pojedynczego otworu wyniesie $Q_e = 26,0 \text{ m}^3/\text{h}$, a maksymalny $Q_{h\max} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$. Wydajność dwuotworowego ujęcia pracującego zespołowo wynosić będzie $Q_e = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz $Q_{h\max} = 70 \text{ m}^3/\text{h}$.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o 6,7 km od przedsięwzięcia oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 8,4 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Studnie planuje się wykonać w technologii udarowo – okrętnej i okrętnej z odwrotnym (lewym) obiegiem płuczki. Warstwę wodonośną projektuje się zafiltrować kolumną rur PVC: rurami nadfiltrowymi o łącznej długości 95,0 m, filtrem siatkowym o długości 35,0 m i rurą podfiltrową długości 3,0 m. Wiercenie projektowanego otworu odbędzie się zestawem wiertniczym z głowicą obrotową, który jest zasilany energią mechaniczną z pojazdu wiertniczego. Wokół filtra wykonana zostanie obsypka piaskowa o granulacji 0,8 – 1,4 mm sięgająca 7,0 m powyżej górnej krawędzi filtra. Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową, a ścianą otworu, na głębokości od 0,0 do 88,0 m p.p.t. będzie uszczelniona compactonitem. Studnie posiadać będą obudowę typu Lange. Podstawa obudowy wykonana będzie z konstrukcji stalowej o długości 1,66 m, szerokości 1,1 m i grubości 1,1 m, obudowanej szczelną powłoką z laminatu poliestrowo – szklanego wypełnionego pianką poliuretanową. Podstawa przytwierdzona będzie do podłoża betonowego o grubości 0,1 m. Pokrywa obudowy o wymiarach wewnętrznych: długość 1,34 m, szerokość 0,8 m i wysokość 1,3 m składać się będzie z elementów wykonanych z laminatu poliestrowo – szklanego wypełnionego pianką poliuretanową.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

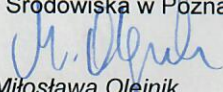
Maksymalny pobór z pojedynczej projektowanej studni zostanie ograniczony do $Q_{\text{hmax}} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$, co oznacza, że maksymalny pobór zespołowy z dwóch projektowanych studni nie przekroczy $Q_{\text{hmax}} = 70 \text{ m}^3/\text{h}$.

Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych sanitariatów, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy.

Dół urobkowy wyłożony zostanie szczelną folią PVC, która uniemożliwi przedostanie się urobku do środowiska gruntowo-wodnego.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Miłostawa Olejnik